

聖經箴言 26 章第四第五節這裏提到

「不要照愚昧人的愚妄話回答他，恐怕你與他一樣。要照愚昧人的愚妄話回答他，免得他自以為有智慧。」這兩節經文互相矛盾。

這兩節不是邏輯上的「自相矛盾」，而是把同一種處境的兩個不同原則並排，叫人用智慧分辨何時用哪一條。

換句話說：有時候不要理會愚昧人的說法，免得被他拖落水；有時候卻要開口糾正，免得他和旁人以為愚昧是智慧。

經文放在一起的用意

不少註釋書指出，若編輯者認為兩句是「真正矛盾」，不會將它們緊貼放在一起，所以應該視為有意形成一對張力句子，逼讀者思想在不同情境下應用哪一條原則。箴言本來就不是一條條一成不變的律例，而是供人「在具體情況中運用」的智慧格言，26:4-5 正好示範這種情境性的智慧觀。

各大註釋的常見解釋

綜合多本中文與英文釋經材料，大致有幾個重點：

- 第 4 節：「不要照愚昧人的愚妄話回答他」——意思是不要用「同一種愚妄方式」去回應，例如用同樣情緒化、詭辯式、辱罵式的語氣和方法去爭辯，否則自己也成了愚昧人。
- 第 5 節：「要照愚昧人的愚妄話回答他」——多位註釋強調，這裏的意思是「針對他的愚妄加以揭露、反駁」，而不是模仿他的愚妄方式；目的是免得他繼續自以為對，也免得旁觀者被愚妄誤導。
- 因此，兩節的差別在於「方式」和「目的」：不要在「語氣、邏輯、態度上」照樣愚妄，卻要在「針對其錯謬內容」上予以指出與糾正。

何時「不回答」，何時「要回答」

許多應用型釋經書、牧養文章會這樣歸納：

適合遵行第 4 節（不回答）的情況：

- 對方明顯只是胡攪蠻纏、挑釁、謾罵，沒有尋求真理的意願。
- 話題瑣碎、不義，爭論只會浪費精力，並敗壞自己的心態與見證。
- 適合遵行第 5 節（要回答）的情況：
 - 對方的言論若不被指出，會害他自己更自欺，以為真有道理。
 - 旁人正在旁邊聽，若不加以澄清，會讓愚妄看似合理，絆倒軟弱者。

有的作者會舉主耶穌為例：面對設陷阱的問題，耶穌有時沉默不答，有時反問、有時指出對方錯謬，正好是兩節原則的活生生示範。

進一步的神學與牧養反省

一些學術文章強調，箴 26:4-5 放在整卷箴言的正典脈絡中，是提醒讀者承認自己也常像「愚昧人」，要先受教於智慧，才知道何時應答、何時閉口。牧養性的解讀則提醒信徒：在社交媒體、群組、教會中，常會遇到愚昧的言論，要倚靠聖靈，分辨「此刻若開口會不會把自己拖到同樣層次」，或「若不開口，會不會讓人以為愚昧就是智慧」。

聖經《箴言》26:4-5 這兩節看起來像是「自相矛盾」，其實是希伯來智慧文學中非常經典的「有意並列對比」（antithetical parallelism），目的是要教導人什麼時候該回應愚昧人、什麼時候不該回應，而不是真的互相打架。古今解經家幾乎一致這樣理解，以下整理幾本重要解經書和註釋書的代表性看法（包含古代、近代、當代學者）：

1. 古代猶太傳統與早期教父

- 《塔木德》（Talmud）與猶太拉比：早就注意到這兩節的「表面矛盾」，他們的解釋是：第 4 節是指「**不要用同樣愚蠢的邏輯或態度**」去回應他（否則你也變愚昧）；第 5 節則是「**要用他的愚蠢邏輯去反駁他，讓他發現自己荒謬**」。也就是「**不要降到他的水平，但有時要用他的水平去打臉他**」。
- 奧古斯丁：認為這是智慧的悖論式教導，告訴我們對付愚人要「識時務」、有分辨力。

2. 宗教改革時期與清教徒註釋

馬太亨利（Matthew Henry, 1662-1714）

「這兩節放在一起，是要教導我們智慧的彈性（discretion）。**有時候沉默是金，免得跟愚人糾纏，浪費時間、降低自己身份；**但**有時候必須開口，用他能懂的愚蠢方式去戳破他的自大，免得他以為自己很聰明**。這兩節不是矛盾，而是互相補充，告訴我們要『視情況』而定。」

- 約翰·加爾文（John Calvin）

強調「不可與愚人爭執到自己也變成愚人」的危險（第 4 節），但當愚人的狂傲會傷害他人或教會時，就必須挺身而出，用尖銳的諷刺或反證讓他無地自容（第 5 節）。

3. 現代學術與福音派註釋書

《丁道爾舊約聖經註釋書 - 箴言》（Tyndale Old Testament Commentaries, Derek Kidner）

「這是有意設計的『矛盾』，目的是訓練我們有判斷力（discernment）。第 4 節防範的是『與愚人同流合污』的危險，第 5 節防範的是『放任愚人自高自大』的危險。什麼時候用哪一條？要靠智慧來決定。」

- 《新國際聖經註釋 - 箴言》（NICOT, Bruce Waltke, 當代最權威的箴言學者）

Waltke 說這兩節是「精心的文學裝置」 (a deliberate literary device) , 類似律法書中的「看似矛盾」來逼人思考。實際應用：

- 當愚昧人的話純粹是挑釁、沒有建設性 → 不要回應 (26:4)
- 當他的愚蠢已經開始迷惑別人、或他真的自以為有理 → 必須回應, 用他自己邏輯的荒謬去打臉他 (26:5)

例子：耶穌有時對法利賽人沉默 (太 26:62-63) , 有時卻用極尖銳的語言回擊 (太 23 章) 。

- 《ESV 研讀聖經》註解

「這兩節一起教導的是『分辨之智慧』：對付愚頑人既不能一概不理 (否則他更狂傲) , 也不能每次都認真回應 (否則你也變愚昧) 。要視情況、看後果而定。」

4. 當代華人解經家

- 唐佑之《箴言講解》

「第 4 與第 5 節看似矛盾, 實質相成.....不要跟他一樣笨, 但有時卻要故意用『笨方法』去醫治他的笨。」

- 賴建國《每日箴言》

「這兩句話就像醫生手裡的兩種藥：一種情況要用 A 藥, 另一種情況要用 B 藥, 絕對不能亂用, 但兩種藥都不可或缺。」

總結一句話：

26:4-5 根本不是矛盾, 而是聖經用「表面矛盾」的方式, 逼你在真實生活中學習「什麼時候該閉嘴, 什麼時候該開口」的最高智慧。解經家兩千年來幾乎都這樣看。所以下次遇到鍵盤戰士或現實中的愚頑人, 你就可以問自己兩個問題：

1. 我回應了會不會把自己也拉到他的智商等級? → 若會, 就不要回 (第 4 節)
2. 我不回應, 他會不會更囂張、害更多人被騙? → 若會, 就必須回 (第 5 節)